

**UCHWAŁA NR XV/143/19
RADY MIEJSKIEJ W GŁOGOWIE**

z dnia 24 października 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez CASUS NOSTER Kancelaria
Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się wniesioną w dniu 26 sierpnia 2019 r. petycję Kancelarii Radcy Prawnego Konrada Cezarego Łakomego CASUS NOSTER w sprawie wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia wnoszący petycję zostanie zawiadomiony przez Przewodniczącego Rady.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Leszek Drankiewicz

Do Rady Miejskiej w Głogowie wniesiona została petycja przez pana Konrada Cezarego Łakomego reprezentującego CASUS NOSTER Kancelarię Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy. Przedmiotem petycji wniesionej w interesie publicznym jest żądanie wprowadzenia "Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów" zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego, zawartego w dokumencie pt. „Korupcja polityczna”, wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń w/w polityki, jak również ustalenia konsekwencji za jej nieprzestrzeganie. Zgodnie z rekomendacją wnoszącą petycję, "Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów" powinna zostać wprowadzona do Statutu Miasta Głogowa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 września 2019 r. zajęła jednogłośnie stanowisko w sprawie uznania w/w petycji za bezzasadną i wystąpiła do Rady Miejskiej w Głogowie rekomendując podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji Kancelarii Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy.

Dokonując analizy przedmiotowej petycji należy zauważyć, że opracowanie Centralnego Biura Antykorupcyjnego pt. "Korupcja polityczna", w której poruszone jest zagadnienie "konfliktu interesów" stanowi wyłącznie wskazówkę dla przedstawicieli władzy wybieranych w wyborach powszechnych co do pożądanego sposobu postępowania zgodnego ze standardami etycznymi i przepisami prawa. Przypomina również o wybranych zachowaniach prawnie zabronionych, których sankcje zostały określone w Kodeksie karnym m.in. przestępstwa: „przekupstwa”, "sprzedajności urzędniczej", "nadużycie", itp.

Mechanizmy zapobiegające "konfliktowi interesów" i zjawisku korupcji wśród osób pełniących funkcje publiczne w samorządzie terytorialnym, w tym osób wybieranych w wyborach powszechnych, zostały zawarte także w innych aktach prawnych, m.in. w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) czy też w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1393 ze zm.). Dlatego też powtarzanie funkcjonujących rozwiązań byłoby z jednej strony nadmiernym działaniem organu stanowiącego, z drugiej naruszałoby zasady poprawnej legislacji.

Ponadto należy wskazać, że organ stanowiący samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji do dodatkowego sankcjonowania czy ustalania konsekwencji zachowań, które zostały uregulowane w aktach rangi ustawy. Powszechnie obowiązujące przepisy prawa, w tym w szczególności Kodeksu karnego, w wystarczający sposób normują i penalizują niezgodne z prawem zachowania.

W związku z powyższym petycję złożoną przez Kancelarię Radcy Prawnego CASUS NOSTER Konrad Cezary Łakomy uznaje się za bezzasadną.